

## OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu – **Organizacja wymiaru sprawiedliwości i organów ochrony prawnej w polskim systemie prawnym**
2. Kod modułu zajęć/przedmiotu – **36-MR-OWSiOOPwPS-Pu2**
2. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny) – fakultatywny
3. Kierunek studiów – prawo
4. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie) – jednolite studia magisterskie
5. Profil kształcenia (ogólnoakademicki/praktyczny) – ogólnoakademicki
6. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – V
7. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – 30 h W
8. Liczba punktów ECTS – 4 ECTS
9. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców\*) / prowadzących zajęcia – Jan Olszanowski (dr) Jan.olszanowski@amu.edu.pl
10. Język wykładowy – polski
11. Moduł zajęć/przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) (tak / częściowo / w całości / nie)

\*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele modułu zajęć/przedmiotu

**Zdobycie przez studenta wiedzy z zakresu podstawowych zagadnień ustrojowych, ze szczególnym uwzględnieniem polskich instytucji publicznych, struktur administracyjnych oraz organów wymiaru sprawiedliwości, ukazanych na tle rozwiązań europejskich. Usystematyzowanie wiedzy na temat organów ochrony prawnej oraz zakresu ich kompetencji i wzajemnych relacji;**

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

**Znajomość konstytucyjnego systemu organów państwowych, podstaw prawa publicznego i administracyjnego oraz podstaw prawa procesowego.**

3. Efekty kształcenia (EK) dla modułu i odniesienie do efektów kształcenia (EK) dla kierunku studiów

Symbol efektów kształcenia*	Po zakończeniu modułu (przedmiotu) i potwierdzeniu osiągnięcia efektów kształcenia student potrafi:	Odniesienie do efektów kształcenia dla kierunku studiów <sup>#</sup>
<b>OWSiOOPwPS _01</b>	Posiada rozszerzoną wiedzę na struktury wymiaru sprawiedliwości i organów ochrony prawnej	K_W06
<b>OWSiOOPwPS _02</b>	Potrafi scharakteryzować podstawowe zasady funkcjonowania władzy sądowniczej w świetle koncepcji trójpodziału władzy	K_W07
<b>OWSiOOPwPS _03</b>	Potrafi interpretować normy prawne regulujące ustrój sądów, status	K_U04

	sędziego oraz jego prawa i obowiązki	
<b>OWSiOOPwPS _04</b>	Posiada poszerzoną wiedzę na temat struktury organów władzy sądowniczej	K_W08
<b>OWSiOOPwPS _05</b>	Ma pogłębioną wiedzę o znaczeniu norm prawnych dotyczących organów ochrony i pomocy prawnej dla problematyki praw człowieka i gwarancji dotyczących prawa do niezależnego sądu	K_W02

4. Treści kształcenia z odniesieniem do EK dla modułu zajęć/przedmiotu

<b>Opis treści kształcenia modułu zajęć/przedmiotu: <i>Organizacja wymiaru sprawiedliwości i organów ochrony prawnej w polskim systemie prawnym</i></b>	<b>Symbol/symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu</b>
Pojęcie wymiaru sprawiedliwości i ochrony prawnej	OWSiOOPwPS_01-5,
Organizacja wymiaru sprawiedliwości (sądy powszechne, sądy administracyjne, Sąd Najwyższy, Naczelny Sąd Administracyjny, Krajowa Rada Sądownictwa)	OWSiOOPwPS_01-01
Istota niezawisłości sędziowskiej i niezależności sądowych w kontekście nadzoru nad działalnością sądów	OWSiOOPwPS_01-05
Struktura Prokuratury	OWSiOOPwPS_05
Wolne zawody prawnicze	OWSiOOPwPS_05
Koszty postępowania sądowego i zwalczanie przewlekłości postępowania	OWSiOOPwPS_01, 05

5. Zalecana literatura:

- **F. Prusak, Niesądowe organy ochrony prawnej, Warszawa 2004.**
- **F. Prusak, Organy władzy sądowniczej, Warszawa 2004.**
- **J. Bodio, G. Borkowski, T. Demendecki, Ustrój organów ochrony prawnej. Część szczegółowa, Warszawa 2013,**
- **S. Serafin, B. Szmulik, Organy ochrony prawnej RP, Warszawa 2010,**
- **S. Sagan, V. Serzhanova, Organy i korporacje ochrony prawa, Warszawa 2008.**

6. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.:

**Wszelkie informacje o charakterze i dostępności materiałów wymaganych do egzaminu zostaną przekazane podczas pierwszego wykładu.**

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	✓
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	X
Dyskusja	X
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EK dla modułujących/przedmiotu					
	OWSiOOPwPS _01 – 05					
Egzamin pisemny	X					
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej	X					
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						

### 3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30 godzin wykładu
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	30
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	30
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		120
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		4

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne

#### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- umiejętność poprawnego formułowania myśli i poglądów oraz ich racjonalnego uzasadnienia;
- umiejętność wykorzystania materiałów źródłowych;
- poprawność językowa;
- poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów kształcenia dla tego przedmiotu

Oceny możliwe do uzyskania:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

dobry plus (+db; 4,5):

dobry (db; 4,0):

dostateczny plus (+dst; 3,5):

dostateczny (dst; 3,0):

niedostateczny (ndst; 2,0):

Metoda oceniania sprowadza się do zadania studentowi łącznie trzech zasadniczych pytań dotyczących zagadnień omawianych na zajęciach.

Stosuje się ponadto nieformalne następujące kryteria oceniania studenta:

- a) poprawność i kultura języka,
- b) umiejętność poprawnego formułowania myśli i poglądów oraz ich racjonalnego uzasadniania,
- c) umiejętność poprawnej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków
- d) znajomość przepisów obowiązującego prawa w odniesieniu do organizacji wymiaru sprawiedliwości i organów ochrony prawnej,
- e) poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów kształcenia dla tego modułu.